Nota de Prensa || Cuarto trimestre 2019

ESTADÍSTICA DE VIVIENDA NUEVA Y USADA:

La vivienda subió un 3,6% de media en 2019, con Madrid y Barcelona estabilizados en el último trimestre

- El precio medio de la vivienda en España creció un 2,6% interanual en el cuarto trimestre, el ritmo más lento de los últimos tres años, lo que deja la media anual en el 3,6%. En Madrid, la subida en el cuarto trimestre se limitó a un 1,8% interanual y Barcelona se mantuvo en el nivel de hace un año (-0,8%).

- Cuatro comunidades autónomas (Asturias, Galicia, Cantabria y Castilla y León) registraron en el cuarto trimestre descensos interanuales. Los mayores incrementos respecto al mismo periodo del año anterior se localizaron en La Rioja (+9,7%), Navarra (+8,5%) y País Vasco (+7,4%).

- Ciudades como Palma, Málaga, Sevilla o Zaragoza toman el relevo a las dos grandes capitales con incrementos medios de precio superiores al 7% en 2019. Madrid se encareció de media un 5,3% (16,5% en 2018) y Barcelona un 1,6% en 2019 (7,7% en 2018).

- Las familias destinan el 20,7% de los ingresos familiares disponibles a pagar el primer año de hipoteca. El esfuerzo financiero neto supera el 33% en los distritos barceloneses de Les Corts y Sarrià-Sant Gervasi.

Madrid, 30 de diciembre de 2019. – La estadística Tinsa IMIE Mercados Locales del cuarto trimestre del año confirma la desaceleración del mercado residencial, principalmente en las ciudades de Madrid y Barcelona. El precio medio de la vivienda nueva y usada en España se situó en el cuarto trimestre en 1.373 €/m^2, un 2,6% más que en el cuarto trimestre del año pasado. Se trata del crecimiento interanual más bajo desde el primer trimestre de 2017. En la ciudad de Madrid la vivienda se encareció un 1,8% interanual y en Barcelona se abarató ligeramente (-0,8%) respecto al mismo trimestre del año anterior.

Si se analiza el conjunto del año (considerando la media de las variaciones interanuales de cada trimestre), la vivienda se ha encarecido de media en España un 3,6% en 2019, frente al 5% de 2018.

Rafael Gil, director del Servicio de Estudios de Tinsa, destaca que "con buena parte del interior peninsular sin grandes cambios en precios, y Madrid y Barcelona reflejando de

manera inequívoca agotamiento en su recorrido reciente, los persistentes repuntes en otros mercados principales elevan la media nacional que, no obstante, continúa moderando su encarecimiento».

Entre esos otros mercados que mantienen el dinamismo, destacan ciudades como Palma de Mallorca, Santa Cruz de Tenerife, Valencia, Málaga, Zaragoza y Sevilla, donde la vivienda se ha encarecido de media más de un 7% durante 2019.

Según las tasaciones realizadas por Tinsa, la vivienda nueva y usada en España se ha revalorizado un 14,7% desde los mínimos registrados en la crisis (primer trimestre de 2015). Después de 13 trimestres consecutivos de incrementos de valor, la vivienda sigue estando de media un 33% más barata que el máximo valor alcanzado en 2007, con grandes diferencias de evolución entre territorios.

COMUNIDADES AUTÓNOMAS

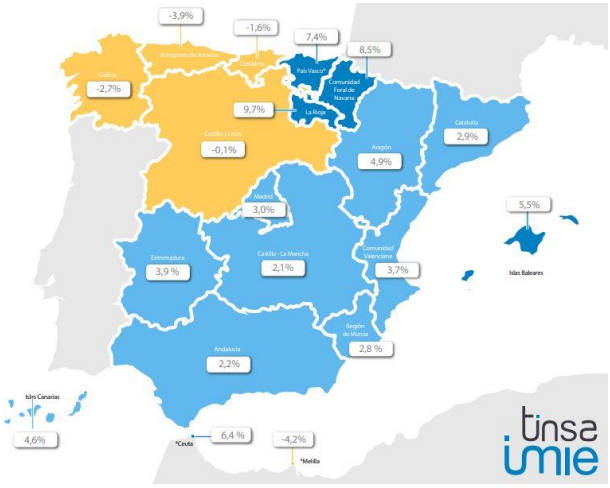
(Ránking de variación interanual en 4ºT y global 2019 en Anexo 1)

Cuatro comunidades autónomas registraron subidas interanuales de precio superiores al 5% en el cuarto trimestre. Se trata de La Rioja (+9,7%), Navarra (+8,5%), País Vasco (+7,4%), Islas Baleares (+5,5%), a las que suma la Ciudad Autónoma de Ceuta (+6,4%). Las regiones de Madrid y Cataluña limitan en el último trimestre su crecimiento interanual al 3% y al 2,9%, respectivamente.

En el lado de los descensos, en cuatro regiones, además de en Melilla (-4,2%), la vivienda muestra un precio inferior al del mismo periodo de año anterior. Se trata de Asturias (-3,9% interanual), Galicia (-2,7%), Cantabria (-1,6%) y Castilla y León (-0,1%). Las tres primeras regiones se mantienen en negativo también en variación media en 2019. Navarra, Aragón y la Comunidad de Madrid registraron los mayores incrementos medios en 2019, con un 6,3%, un 5,7% y un 4,4%, respectivamente.

Cantabria, Galicia, Asturias, Extremadura y las dos Castillas son las regiones con menor incremento acumulado desde sus mínimos postcrisis, con cifras inferiores al 10%. En el extremo contrario, la Comunidad de Madrid es la región más dinámica en evolución desde los mínimos, con un aumento del 45,1%.

Evolución interanual 4º trimestre



El precio medio en Castilla-La Mancha se mantiene por debajo de la mitad del que llegó a registrar en el año 2007, con una caída acumulada desde máximos del 51,3%. También mantienen diferencias importantes respecto al máximo de la década anterior las regiones de La Rioja (-45,5%) y Aragón (-43,8%).

PROVINCIAS

(Ránking de variación interanual en 4º T y global 2019 en Anexo 2)

La gran mayoría de las provincias españolas incrementó el precio medio en el último año, destacando Huesca, donde la vivienda nueva y usada se revalorizó un 10,7% interanual en el cuarto trimestre, y Vizcaya y La Rioja, ambas con un aumento interanual del 9,7%. Las provincias del noroeste de España y ciertas zonas de las dos Castillas concentran los ajustes a la baja. En Ciudad Real, la caída respecto al cuarto trimestre de 2018 alcanza el 8,4%, seguida de León (-5,1% interanual), Melilla (-4,2%) y A Coruña (-3,9%).

Si se analiza el conjunto del año, Málaga es la provincia donde más se ha incrementado de media el precio de la vivienda en 2019: un 7,5%. Le siguen en intensidad del crecimiento las provincias de Girona (+7,1%), Zaragoza (+6,8%) y Navarra (+6,3%).

Los mayores valores provinciales corresponden a Guipúzcoa (2.467 €/m^2), Madrid (2.375 €/m^2), Baleares (2.264 €/m^2) y Barcelona (2.182 €/m^2). Las provincias con el valor medio de

vivienda más barato son Ciudad Real (652 €/m^2), Teruel (699 €/m^2), Cuenca (713 €/m^2) y Lugo (726 €/m^2).

Únicamente en dos provincias la vivienda tiene un valor inferior a la mitad de los máximos de una década atrás: Toledo, donde la caída acumulada desde máximos se mantiene en el 54,3%, y Guadalajara, donde el descenso es del 51,8%.

Evolución interanual PROVINCIAS 4T



CAPITALES

(Ránking de variación interanual 4T y global 2019 en Anexo 3)

Los datos del último trimestre del año confirman la moderación del crecimiento en las dos grandes ciudades españolas. Barcelona registró en el cuarto trimestre su segunda caída interanual consecutiva: un 0,8%, tras el descenso del 1% interanual registrado en el tercer trimestre. Madrid, por su parte, aumentó un ligero 1,8% su precio medio en el cuarto trimestre respecto al mismo periodo del ejercicio anterior. La estabilización del mercado en ambas ciudades se traduce en que, en el conjunto del año, Madrid ha registrado un aumento medio del 5,3% en 2019, frente al 16,5% de 2018. En el caso de Barcelona, la vivienda se ha encarecido de media un 1,6% en 2019 frente al 7,7% que lo hizo en 2018.

Tres capitales (Huesca, Pamplona y Ourense) terminan el año con incrementos medios en del 10% o superiores para el conjunto de 2019. Ligeramente por debajo se sitúan algunas de las principales ciudades españolas, como Palma de Mallorca, Santa Cruz de Tenerife, Valencia, Málaga, Zaragoza y Sevilla, todas por encima del 7%.

Frente a estos mercados más activos, la vivienda muestra descensos de valor respecto a hace un año en 13 capitales de provincia. Las mayores caídas interanuales en el cuarto trimestre se localizan en las ciudades de Ciudad Real (-10,7%), Melilla (-4,2%) y Burgos (-3,5%). En el conjunto de 2019, las mayores caídas medias se localizaron en Ciudad Real (3,7%), Pontevedra (-3,2%) y Melilla (-2,4%).

Ocho capitales arrojan cifras inferiores a la mitad de sus máximos pre-crisis (2007), incluyendo Zaragoza, donde el descenso acumulado desde entonces alcanza un 50,3%. La mayor distancia respecto a los precios máximos del ciclo anterior entre las capitales de provincia se da en Ciudad Real (-54,6%).

Entre los mercados donde el precio se ha recuperado en mayor medida durante la etapa post-crisis, destaca Barcelona, donde la vivienda se ha encarecido un 53% desde sus mínimos; Madrid, con un incremento del 51,6%; Logroño, con un 47% y Málaga con un 46%. Pese a ello, el precio medio en Barcelona es un 24,5% inferior al de máximos de 2007 y un 24% en el caso de Madrid.

Las capitales más caras del país continúan siendo San Sebastián (3.471 €/m^2), Barcelona (3.353 €/m^2) y Madrid (3.020 €/m^2), seguidas a distancia por Palma de Mallorca y Bilbao. Entre las más baratas se encuentran Lugo y Castellón, por debajo de 900 €/m^2.

Evolución interanual CAPITALES 4T



EVOLUCIÓN DE PRECIOS POR DISTRITOS (páginas 14-18 del informe en PDF)

En la ciudad de Barcelona ya son más numerosos los distritos que registran caídas interanuales de precio (con descensos entre el 1,5% y el 3,2%) que los que registran incrementos, concentrándose estos últimos en Les Corts (+5,1%), Sarrià-Sant Gervasi (+4,4%) y Horta-Guinardó (+1,1%). Si se analiza el conjunto del año, solo en Ciutat Vella se observa una evolución media negativa en 2019 (-0,4%). El distrito de Sant Andreu es el único de la Ciudad Condal donde la vivienda creció por encima del 5% de media en 2019.

En la ciudad de Madrid, todavía se mantienen de forma generalizada en el cuarto trimestre las subidas interanuales de precios, con la excepción de San Blas (-0,1%). No obstante, entre el tercer y el cuarto trimestre de este año, los valores medios han descendido en el Barrio de Salamanca (-4,2% trimestral), en Chamartín (-3,7%) y en Vicálvaro (-2,5%). Son los distritos de la periferia madrileña los que muestran una mejor evolución media en el conjunto del año 2019: +11,6% en Carabanchel y Vicálvaro, y +10,7% en Villaverde.

En Valencia aún se registran aumentos sustanciales incluso en el centro, como es el caso del Ensanche, tanto en el conjunto del año como en este último trimestre.

Los distritos más caros, ubicados en Madrid y Barcelona y con cifras superiores a 4.000 €/m^2, son los de Salamanca, Chamberí, Centro, Chamartín, Retiro y Arganzuela (Madrid), y Sarrià-Sant Gervasi, Les Corts y Eixample (Barcelona).

RENTABILIDAD BRUTA DEL ALQUILER POR DISTRITOS (pags 14-18 del informe PDF)

La rentabilidad bruta del alquiler se sitúa en torno al 4,5 % en las ciudades de Madrid, Valencia, Zaragoza y Sevilla, mientras que se mantiene en un 3,9 % en Barcelona.

En la división por distritos de estas ciudades se perciben, como ocurría en meses precedentes, cifras de rentabilidad en el centro de Barcelona (Ciutat Vella), Madrid (Centro) y Valencia (Ciutat Vella) algo superiores a sus distritos colindantes. Exceptuando

estos casos, se mantiene la distribución de rentabilidades más contenidas en el centro y más elevadas en la periferia, sin variaciones destacadas respecto a trimestres precedentes.

DISTRITOS CON MAYOR RENTABILIDAD EN LAS DOS GRANDES CAPITALES

Barcelona		**Madrid**	
Ciutat Vella	4,2%	Villaverde	5,8%
Horta Guinardó	4,2%	Puente Vallecas	5,6%
Nou Barris	4,2%	San Blas	5,5%

INDICADORES FINANCIEROS Y DE ACTIVIDAD EN ESPAÑA
(media nacional)

- **Esfuerzo financiero NETO:** 20,7% de los ingresos familiares disponibles.
- **Importe medio de nuevas hipotecas:** 127.451 €.
- **Cuota hipotecaria:** 595 €/mes.
- **Compraventas / parque existente:** 22 transacciones por cada 1.000 viviendas.
- **Visados de obra nueva / parque existente:** 4,2 visados por cada 1.000 viviendas.

Esfuerzo financiero y cuota mensual

Los españoles destinan de media el 20,7% de sus ingresos familiares disponibles a afrontar el primer año de hipoteca. Según datos del Instituto Nacional de Estadística, la hipoteca media en España se situó en 127.451 euros en el tercer trimestre de 2019 (último dato disponible). Cada mes, el pago de la cuota hipotecaria supone un desembolso medio de 595 euros.

Las diferencias geográficas en el nivel de esfuerzo financiero, que relaciona rentas familiares con el importe medio de las hipotecas en cada zona, continúan siendo significativas en España. Baleares, donde se destina un 29,2% de los ingresos disponibles para una hipoteca media de 188.957 euros, Málaga (27,4%) y Barcelona (21,9%) son las provincias que realizan un mayor esfuerzo financiero, frente a las provincias de Soria, Lugo, Castellón y Ciudad Real (por debajo del 15%).

En las dos capitales principales, Madrid y Barcelona, el esfuerzo financiero neto alcanza un 21,5% y 26,8%, respectivamente. En Madrid superan la tasa del 25% los distritos de Moncloa- Aravaca, Salamanca, Chamberí, Chamartín, Centro y Arganzuela; en Barcelona,

los de Les Corts, Sarrià-Sant Gervasi (ambos por encima del 33%), Ciutat Vella, Eixample y Gràcia.

La cuota mensual hipotecaria más elevada se registra en la provincia de Baleares (911 euros), seguida de Madrid (819 euros) y Barcelona (756 euros), muy por encima del pago promedio que se realiza en Cáceres (319 euros), Lugo (341 euros) y Ciudad Real (342 euros), provincias con las cuotas más reducidas.

Ratios de compraventas y visados de obra nueva

Las provincias de Málaga, Alicante y Almería, todas ellas zonas de costa con actividad turística, fueron las más activas en términos de compraventas en proporción con el tamaño de su mercado. En el último año (entre el cuarto trimestre de 2018 y el tercero de 2019), se transaccionaron en Málaga un total de 34,6 viviendas por cada 1.000 existentes en la provincia, frente a la ratio media en España de 22 viviendas para ese mismo periodo. En la provincia de Alicante, la proporción fue de 32,5 viviendas y en Almería 29,2 compraventas por cada 1.000 viviendas que componen el parque de la provincia.

Por lo que se refiere a la actividad promotora, Málaga, Navarra y Madrid son las provincias con mayor nivel de visados de obra nueva por cada 1.000 viviendas existentes en su territorio, según datos del Ministerio de Fomento, con 11,9 visados aprobados por cada 1.000 viviendas, 10,1 visados y 7,3 visados, respectivamente, muy por encima de los 4,2 visados que se aprobaron en los últimos cuatro trimestres de media en España por cada 1.000 viviendas existentes en el país. Entre los mercados con menor actividad, destaca la provincia de Ourense, donde la ratio está por debajo de uno (0,9 visados por cada 1.000 viviendas).

Descarga aquí el informe completo Tinsa IMIE Mercados Locales 4T 2019 con todos los datos, mapas y tablas:

https://www.tinsa.es/wp-content/uploads/informes/2019/tinsa-imie-mercados-locales-cuarto-trimestre-2019.pdf

Acerca de IMIE Mercados Locales

Tinsa es la compañía líder en valoración y asesoramiento inmobiliario en España y Latinoamérica. Su estadística IMIE Mercados Locales recoge la evolución del valor de mercado unitario de las viviendas en cada una de las Comunidades Autónomas,

provincias, y capitales del Estado español a partir de las tasaciones de vivienda libre terminada que realiza la compañía en el periodo analizado. El dato trimestral es la media de los tres meses que componen el periodo analizado.

Tinsa participa en el Panel de Precios de Vivienda (**www.preciosdevivienda.es**), una iniciativa impulsada por las instituciones públicas, empresas privadas y asociaciones que publican y/o difunden estadísticas sobre esta materia.

Contacto para los medios de comunicación:

Susana de la Riva
Directora de Marketing y Comunicación
susana.delariva@tinsa.com
91 372 7769 / 629426603

Elena Pierna
Marketing y Comunicación
elena.pierna@tinsa.com
913 727 500 (ext.2212)

ANEXO 1: COMUNIDADES AUTÓNOMAS 4ºT

Variación interanual 4º trimestre

	Variación interanual 4T
La Rioja	9,7%
C.F.Navarra	8,5%
País Vasco	7,4%
Ceuta	6,4%
Islas Baleares	5,5%
Aragón	4,9%
Canarias	4,6%
Extremadura	3,9%
C. Valenciana	3,7%
C. de Madrid	3,0%
Cataluña	2,9%
Región de Murcia	2,8%
Andalucía	2,2%
Castilla-La Mancha	2,1%
Castilla y León	-0,1%
Cantabria	-1,6%
Galicia	-2,7%
Principado de Asturias	-3,9%
Melilla	-4,2%

Para descargar el informe:

https://www.tinsa.es/wp-content/uploads/informes/2019/tinsa-imie-mercados-locales-cuarto-trimestre-2019.pdf

Puedes consultar la evolución histórica (índice y valor €/m²) del IMIE Mercados Locales por CCAA, provincias y capitales, y construir tus propios gráficos en https://www.tinsa.es/precio-vivienda

ANEXO 1: COMUNIDADES AUTÓNOMAS 2019

Variación media en el año 2019

	Variación media 2019
Comunidad Foral de Navarra	6,3%
Aragón	5,7%
C. de Madrid	4,4%
Cataluña	4,3%
Islas Baleares	4,2%
C. Valenciana	4,2%
País Vasco	3,9%
Canarias	3,7%
Andalucía	3,2%
La Rioja	2,9%
Región de Murcia	2,2%
Ceuta	2,2%
Extremadura	1,9%
Castilla-La Mancha	0,8%
Castilla y León	0,7%
Cantabria	-0,3%
Galicia	-1,1%
Principado Asturias	-1,5%
Melilla	-2,4%

Para descargar el informe:
https://www.tinsa.es/wp-content/uploads/informes/2019/tinsa-imie-mercados-locales-cuarto-trimestre-2019.pdf

Puedes consultar la evolución histórica (índice y valor €/m²) del IMIE Mercados Locales por CCAA, provincias y capitales, y construir tus propios gráficos en https://www.tinsa.es/precio-vivienda

ANEXO 2: PROVINCIAS 4ºT

Evolución interanual en el 4º trimestre

	Variación interanual 4T		Variación interanual 4T
Huesca	10,7%	Murcia	2,8%
Vizcaya	9,7%	Alicante	2,7%
La Rioja	9,7%	Valladolid	2,1%
Girona	9,4%	Barcelona	1,6%
C.F. Navarra	8,5%	Jaén	1,5%
Albacete	7,8%	Segovia	1,4%
Ceuta	6,4%	Toledo	1,4%
Zaragoza	6,0%	Tarragona	1,2%
Córdoba	5,8%	Granada	0,9%
S.C. Tenerife	5,6%	Cádiz	0,8%
Islas Baleares	5,5%	Soria	0,4%
Málaga	4,6%	Burgos	0,0%
Sevilla	4,2%	Ávila	-0,1%
Álava	4,2%	Huelva	-0,4%
Guipúzcoa	4,1%	Teruel	-0,4%
Zamora	4,0%	Palencia	-1,0%
Badajoz	4,0%	Cantabria	-1,6%
Las Palmas	4,0%	Lleida	-2,2%
Cuenca	3,9%	Salamanca	-2,6%
Almería	3,9%	Lugo	-2,8%
Cáceres	3,6%	Pontevedra	-2,9%
Valencia	3,5%	Principado de Asturias	-3,9%
Castellón	3,4%	Coruña (A)	-3,9%
Madrid	3,0%	Melilla	-4,2%
Guadalajara	2,9%	León	-5,1%
Ourense	2,9%	Ciudad Real	-8,4%

Puedes consultar la evolución histórica (índice y valor €/m²) del IMIE Mercados Locales por CCAA, provincias y capitales, y construir tus propios gráficos en https://www.tinsa.es/precio-vivienda

ANEXO 2: PROVINCIAS 2019

Variación media en el año 2019

	Variación media 2019		Variación media 2019
Málaga	7,5%	Alicante	2,1%
Girona	7,1%	Salamanca	2,0%
Zaragoza	6,8%	Álava	1,7%
C.F. Navarra	6,3%	Córdoba	1,6%
Huesca	5,7%	Tarragona	1,2%
Valencia	5,3%	Cádiz	1,1%
Almería	4,9%	Albacete	0,9%
Madrid	4,4%	Badajoz	0,5%
Islas Baleares	4,2%	Ávila	0,4%
Vizcaya	4,0%	Cuenca	0,1%
Guipúzcoa	4,0%	Lleida	-0,1%
Barcelona	3,9%	Cantabria	-0,3%
Guadalajara	3,8%	Palencia	-0,4%
Burgos	3,8%	Pontevedra	-0,7%
Valladolid	3,7%	Jaén	-1,0%
Las Palmas	3,6%	Principado Asturias	-1,5%
S.C. Tenerife	3,6%	Segovia	-1,6%
Toledo	3,5%	Coruña (A)	-1,6%
Cáceres	3,1%	Zamora	-2,3%
La Rioja	2,9%	Soria	-2,3%
Granada	2,8%	Melilla	-2,4%
Castellón	2,4%	Teruel	-2,5%
Ourense	2,3%	Huelva	-3,3%
Sevilla	2,3%	León	-3,6%
Murcia	2,2%	Lugo	-3,8%
Ceuta	2,2%	Ciudad Real	-7,3%

Puedes consultar la evolución histórica (índice y valor €/m²) del IMIE Mercados Locales por CCAA, provincias y capitales, y construir tus propios gráficos en https://www.tinsa.es/precio-vivienda

ANEXO 2: CAPITALES 4ºT

Evolución interanual en el 4º trimestre

	Variación Interanual 4T		Variación Interanual 4T
Logroño	20,4%	Palencia	3,1%
Huesca	20,2%	Granada	2,8%
S.C. Tenerife	15,1%	Coruña (A)	2,7%
Sevilla	12,0%	San Sebastián	2,7%
Soria	10,8%	Almería	2,5%
Albacete	10,7%	Lugo	2,5%
Palma de Mallorca	10,7%	Murcia	2,2%
Ourense	10,2%	Guadalajara	2,1%
Pamplona	10,1%	Santander	1,9%
Málaga	8,1%	Madrid	1,8%
Zamora	7,8%	Valladolid	1,4%
Las Palmas G.C	7,7%	Alicante	1,0%
Ceuta	6,4%	Teruel	0,2%
Zaragoza	6,3%	Oviedo	0,0%
Cáceres	5,6%	Huelva	-0,1%
Castellón	5,5%	Toledo	-0,2%
Jaén	5,4%	Barcelona	-0,8%
Valencia	5,2%	Bilbao	-0,8%
Badajoz	4,7%	Pontevedra	-1,2%
Córdoba	4,7%	Cuenca	-1,4%
Girona	4,6%	León	-1,8%
Segovia	4,5%	Salamanca	-1,8%
Cádiz	4,4%	Tarragona	-2,6%
Vitoria	4,0%	Vigo	-3,3%
Lleida	3,3%	Burgos	-3,5%
Ávila	3,2%	Melilla	-4,2%
		Ciudad Real	-10,7%

(*) Se incluye Vigo por considerar que es un mercado tan representativo como la capital de la provincia, Pontevedra.

Puedes consultar la evolución histórica (índice y valor €/m²) y construir tus propios gráficos en https://www.tinsa.es/precio-vivienda

ANEXO 3: CAPITALES 2019

Variación media en el año 2019

	Variación media 2019		Variación media 2019
Huesca	13,4%	Córdoba	3,2%
Pamplona	10,0%	Cáceres	3,1%
Ourense	10,0%	Tarragona	2,8%
Palma de Mallorca	9,7%	Cádiz	2,8%
S.C. Tenerife	9,3%	Santander	2,7%
Valencia	9,0%	Huelva	2,2%
Málaga	8,6%	Ceuta	2,2%
Zaragoza	7,6%	Bilbao	1,9%
Sevilla	7,3%	Vigo	1,8%
Logroño	7,0%	Barcelona	1,6%
Valladolid	6,5%	Coruña (A)	1,6%
Burgos	5,5%	Vitoria	1,0%
Madrid	5,3%	Segovia	1,0%
Granada	5,2%	Ávila	0,7%
Albacete	5,1%	Zamora	0,6%
Las Palmas G.C	5,1%	Alicante	0,2%
Castellón	4,9%	Jaén	0,0%
Girona	4,8%	Oviedo	0,0%
Guadalajara	4,8%	Toledo	-0,1%
Murcia	4,8%	Cuenca	-1,0%
Soria	4,7%	León	-1,1%
Almería	4,5%	Badajoz	-1,1%
Lleida	4,2%	Lugo	-1,2%
San Sebastián	4,1%	Teruel	-2,3%
Palencia	3,3%	Melilla	-2,4%
Salamanca	3,2%	Pontevedra	-3,2%
		Ciudad Real	-3,7%

(*) Se incluye Vigo por considerar que es un mercado tan representativo como la capital de la provincia, Pontevedra.

Puedes consultar la evolución histórica (índice y valor €/m²) y construir tus propios gráficos en https://www.tinsa.es/precio-vivienda